

**Звіт за результатами оцінки корупційних ризиків у діяльності
Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України**

Проведенню оцінки корупційних ризиків у діяльності Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України передувала їх ідентифікація.

Під час ідентифікації корупційних ризиків у інституті визначалися її вразливі до ризиків сфери діяльності, окремі функції та завдання, конкретні напрями діяльності структурних підрозділів під час виконання ними функцій та завдань.

Ідентифікація (виявлення) корупційних ризиків у діяльності інституту, які можуть негативно вплинути на виконання покладених на неї функцій і завдань, полягала у визначенні вразливих до ризиків сфер діяльності та проведенні їх аналізу, а також виявленні чинників корупційних ризиків у нормативно-правових актах та в організаційно-управлінській діяльності інституту, за наявності яких виникає ймовірність вчинення посадовими особами корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень як з метою отримання особистої вигоди чи вигоди заінтересованими суб'єктами, так і у зв'язку з власною необізнаністю.

За результатами ідентифікації корупційних ризиків у діяльності інституту було здійснено їх визначення, яке включало аналіз функцій, завдань та конкретних напрямів діяльності структурних підрозділів, існуючих заходів контролю та опис корупційного ризику.

У результаті проведеної роботи визначено орієнтовний перелік корупційних ризиків у діяльності інституту:

Ідентифікований корупційний ризик	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення спричинених цим ризиком
1. Наявність у нормативних актах та організаційно-розпорядчих документах, що регламентують діяльність Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України (далі - ЧІПБ), корупціогенних факторів	Відсутність проведення первинної антикорупційної оцінки проектів нормативних та організаційно-розпорядчих актів, а також антикорупційного аналізу діючих документів, які регламентують діяльність ЧІПБ, у розрізі вимог Закону України «Про запобігання	Створення у діяльності підпорядкованих підрозділів штучних умов, що спонукають до здійснення правопорушень

	корупції» (далі - Закон)	
2. Недостатній рівень обізнаності серед співробітників факультетів, кафедр та структурних підрозділів з питань практичного застосування антикорупційного законодавства	Низький рівень профілактичної роботи за напрямом запобігання проявам корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією	Несвоєчасне та не в повному обсязі виконання вимог Закону в частині фінансового контролю. Неправильне трактування поняття «конфлікт інтересів» як наслідок невжиття заходів щодо його усунення та уникнення у подальшому
3. Можливість, на етапі оформлення документів на вступ та проведення вступної компанії зловживань з боку членів приймальної комісії інституту	Недостатній рівень вивчення антикорупційного законодавства	Прийняття до навчального закладу документів абітурієнтів з недостатнім рівнем підготовки
4. Можливість, під час проведення інститутом процедур закупівель товарів, робіт, послуг лобіювання посадовими особами інституту інтересів певних компаній (учасників вищезазначених закупівель)	Складна та документально обтяжена процедура закупівлі	Здійснення закупівель товарів, робіт, послуг за завищеними цінами
5. Можливість нераціонального використання бюджетних коштів під час ведення наукової діяльності та при проведенні закупівель товарів, робіт, послуг.	Недостатній рівень поточного контролю за здійсненням договірних відносин	Не раціональне використання коштів державного бюджету
6. Недоотримання коштів до спеціального фонду бюджету внаслідок неправомірних дій працівниками інституту під час надання послуг, визначених законодавством	Недостатній рівень внутрішнього фінансового контролю	Зниження (завищення) реальної вартості платних послуг з метою отримання неправомірної вигоди
7. Наявність корупційних ризиків у діяльності співробітників інституту під час навчального процесу	Недостатній рівень контролю з боку керівництва інституту	Низька підготовка фахівців

Результати проведеної оцінки встановлених у діяльності ДСНС корупційних ризиків наведено у таблиці:

Ідентифікований корупційний ризик	Приорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
1. Наявність у нормативних актах та організаційно-розпорядчих документах, що регламентують діяльність Черкаського інституту пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля НУЦЗ України (далі - ЧПБ), корупціогенних факторів	висока	Відсутність проведення первинної антикорупційно ї оцінки проектів нормативних та організаційно-розпорядчих актів, а також антикорупційно го аналізу діючих документів, які регламентують діяльність ЧПБ, у розрізі вимог Закону України «Про запобігання корупції» (далі - Закон)	Створення у діяльності структурних підрозділів штучних умов, що спонукають до здійснення правопоруше нь	Вивчення та аналіз організаційно-розпорядчих та нормативно-правових актів, а також їх проектів з метою запобігання вчиненню корупційних правопорушень через наявність у вищезазначених документах корупціогенних факторів	Сектор запобігання та виявлення корупції, юридичний сектор	Серпень 2017 року	Надання можливості своєчасного виявлення положень, що сприяють вчиненню корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, в актах, які регламентують діяльність ДСНС. Мінімізація дискреційних повноважень, зниження рівня встановлених вимог

Ідентифікований корупційний ризик	Приорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
2. Недостатній рівень обізнаності серед співробітників факультетів, кафедр та структурних підрозділів з питань практичного застосування антикорупційного законодавства	висока	Низький рівень профілактичної роботи за напрямом запобігання проявам корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією	Несвоєчасне та не в повному обсязі виконання вимог Закону в частині фінансового контролю. Неправильне трактування поняття «конфлікт інтересів» як наслідок невжиття	2.1 Включення до розкладу занять на випускних курсах лекційного та практичних занять за темою «Антикорупційне законодавство та його практичне застосування» із залученням до викладання вищезазначеного матеріалу відповідних фахівців 2.2 Передбачити вивчення у системі службової підготовки основ антикорупційного законодавства та його практичного застосування	Навчально-методичний відділ, сектор з питань запобігання та виявлення корупції Навчально-методичний відділ	Червень 2017 року Вересень 2017 року	Мінімізація серед співробітників проявів правопорушень, пов'язаних з корупцією (у частині фінансового контролю, обмеження спільної роботи близьких осіб, конфлікту інтересів тощо)

Ідентифікований корупційний ризик	Приорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			заходів щодо його усунення та уникнення у подальшому	2.3 Включення до переліку тем, що прослуховуються під час навчання співробітників інституту з напрямком «Антикорупційне законодавство та його практичне застосування»	Навчально-методичний відділ	Квітень 2017 року	
3. Можливість, на етапі оформлення документів на вступ та проведення вступної компанії зловживань з боку членів приймальної комісії інституту	середня	Недостатній рівень вивчення антикорупційного законодавства	Прийняття до навчального закладу документів абітурієнтів з недостатнім рівнем підготовки	Проведення додаткових інструктажів щодо антикорупційного законодавства під час діяльності приймальної комісії	Сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Упродовж роботи приймальної комісії 2017 року	Унеможливлення корупційних проявів під час діяльності приймальної комісії
4. Можливість, під час проведення інститутом процедур	середня	Складна та документально обтяжена процедура	Здійснення закупівель товарів, робіт, послуг	3.1 Максимізація частки закупівель, здійснених через систему електронних торгів «ПРОЗОРО» у загальній	Відділ економіки і фінансів	Упродовж 2017 року	Підвищення рівня прозорості процедур

Ідентифікований корупційний ризик	Пріорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
закупівель товарів, робіт, послуг лобіювання посадовими особами інституту інтересів певних компаній (учасників вищезазначених закупівель)		закупівлі	за завищеними цінами	кількості проведених закупівель товарів, робіт, послуг за кошти державного бюджету			закупівель товарів, робіт, послуг. Унеможливленн я під час проведення процедур закупі-вель, лобіювання посадовими особами інституту інтересів певних компаній (учасників закупівель), економія бюджетних коштів

Ідентифікований корупційний ризик	Приорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
5. Можливість нераціонального використання бюджетних коштів під час ведення наукової діяльності та при проведенні закупівель товарів, робіт, послуг.	середня	Недостатній рівень поточного контролю за здійсненням договірних відносин	Не раціональне використанн я коштів державного бюджету	5.1 Неухильне та своєчасне подання інформації про використання бюджетних коштів для оприлюднення на єдиному веб-порталі використання публічних коштів (<u>Edata</u>)	Відділ економіки та фінансів	Щомісячно упродовж 2017 року	Об'єктивність прийняття рішень та підвищення прозорості використання бюджетних
				5.2 Аналіз і візування юридичним сектором проектів договорів на закупівлю товарів, робіт, послуг.	Відділ економіки та фінансів, юридичний сектор, сектор з питань запобігання та виявлення корупції	Щомісячно упродовж 2017 року	коштів при проведенні закупівель товарів, робіт, послуг

Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
6. Недоотримання коштів до спеціального фонду бюджету внаслідок неправомірних дій працівниками інституту під час надання послуг, визначених законодавством	середня	Недостатній рівень внутрішнього фінансового контролю	Зниження (завищення) реальної вартості платних послуг з метою отримання неправомірної вигоди	Вдосконалення організації керівництвом інституту внутрішнього фінансового контролю у всіх структурних підрозділах (посилення контролю за відповідністю вартості послуг, визначеної в калькуляції, фактичним витратам на її надання, ведення внутрішнього обліку виїздів автомобільної техніки, моторесурсу обладнання тощо)	Відділ економіки і фінансів, керівники структурних підрозділів	Постійно 2017 року	Збільшення надходжень коштів до спеціального фонду державного бюджету; унеможливлення допущення корупційних проявів

Ідентифікований корупційний ризик	Пріорітети корупційн ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
7. Наявність корупціогенних ризиків у діяльності співробітників інституту під час навчального процесу	середня	Недостатній рівень контролю з боку керівництва інституту	Низька підготовка фахівців	Додатковий контроль з боку керівництва та проведення з працівниками факультетів, кафедр, структурних підрозділів та професорсько-викладацьким складом постійних занять по вивченню антикорупційного законодавства	Керівники факультетів, навчально-методичний відділ	Постійно 2017 рік	Усунення фактів зловживань під час проведення навчального процесу

Начальник сектору з питань
запобігання та виявлення корупції
“ ___ ” березня 2017 р.

О. І. Кухаренко